



SP Afdeling Oirschot
t.a.v. de heer F. van Boekhold
Vuurslag 2
5688 TB OIRSCHOT

uw brief: 24 juli 2018
uw kenmerk:
ons kenmerk: 18u.03970
zaaknummer:
behandeld door: mevrouw C. Rieswijk
telefoonnummer: 0497-361636
bijlage(n):
onderwerp: Uw vragen over varkenshouderij
verzonden: 9 augustus 2018

Geachte heer Boekhold

Op 24 juli ontvingen wij uw vragen met betrekking tot de warme sanering van varkenshouderijen en luchtwassers. Via deze weg willen wij uw vragen beantwoorden.

Warme sanering varkenshouderijen:

1. *Er vanuit gaande dat ook vanuit de Kempengemeenten bestuurders betrokken zijn geweest bij het tot stand komen van dit hoofdlijnenakkoord, welke interpretatie geeft u aan de formulering (vrijwillige) beëindiging? Wat gaat u doen wanneer ernstige overlast veroorzakende varkenshouders niet vrijwillig willen stoppen, op basis van de voorwaarden die deze warme sanering van LNV straks zal bieden? Voor de gemeente Oirschot is de locatie "Nieuwedijk 29" een mooi voorbeeld, op welke manier wordt hier (in dit kader) een oplossing gevonden?*

Doordat in onze gemeente in de afgelopen jaren is gewerkt met aangescherpte geurnormen en omdat al veel overlast-gevende bedrijven zijn gesaneerd, is bij ons nauwelijks nog sprake van ernstig overlast veroorzakende varkenshouders. Het aantal overschrijdingen is in tien jaar sterk gedaald van 1611 locaties naar 612. Door onze werkwijze aan te houden verwachten wij dat deze trend zich de komende jaren zal voortzetten.

De saneringsregeling waar u over spreekt zou een goede aanvulling zijn op deze werkwijze. (Vrijwillige) beëindiging betekent dat bedrijven de 'keuze' hebben om te innoveren óf om het bedrijf te beëindigen. Zowel het Rijk, provincie als gemeente hebben hun beleid de laatste jaren dusdanig aangescherpt dat bedrijven verplicht worden aanzienlijke investeringen te doen om te verduurzamen. Doen ze dit niet, of kunnen ze het gewoonweg niet (financieel) dan is bedrijfsbeëindiging veelal de enige optie. Wij verwachten dat een vrijwillige beëindiging voor een groot deel van de overlast-gevende locaties een realistisch scenario is. Dit zijn namelijk in veel gevallen bedrijven waarvoor het toekomstperspectief onzeker is.

2. *Op welke wijze denkt u, samen met de andere Kempengemeenten, de verdere invulling van het hoofdlijnenakkoord zo te beïnvloeden, dat er zoveel mogelijk overlastsituaties in de Kempen worden opgelost?*
Het initiatief voor de regeling ligt bij de Rijksoverheid. Onze belangen worden hier behartigd door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en de Omgevingsdienst Zuidoost Brabant.
3. *Kunt u aangeven hoeveel en welke overlastlocaties in uw gemeente in aanmerking komen voor deze warme sanering van varkenshouderijen? Worden daarin ook de ondernemers meegenomen die zich in het verleden hadden aangemeld voor de stoppersregeling? Hebben zij al niet voldoende tijd gehad om zelf voor 2020 een passende oplossing voor hun stoppen te vinden?*
Het is op dit moment nog niet bekend welke veehouderijen in aanmerking komen voor de regeling. De regeling wordt naar verwachting gepubliceerd in 2019. Wij kunnen dus nog niet zeggen hoeveel en welke overlastlocaties in onze gemeente in aanmerking komen.

4. *Kunt u aangeven op welke wijze u extra menskracht en budget beschikbaar gaat stellen om optimaal gebruik te maken van deze saneringsregeling?*
 Voor deze saneringsregeling lijkt op dit moment nog geen extra capaciteit nodig te zijn bij gemeenten. Wij hebben wel extra budget beschikbaar gesteld om de aankomende transitie van veehouderijen goed te kunnen ondersteunen, zoals u in de Perspectiefnota van dit jaar kunt lezen.
5. *Bent u het met ons eens dat deze sanering zo snel mogelijk moet worden uitgevoerd, zodat alle overlastsituaties inderdaad op 1 januari 2020 zijn beëindigd, zoals eerder afgesproken? En dat het dan ook geen pas heeft om pas in 2019 (na publicatie van regeling) oplossingen te gaan bespreken met betrokken ondernemers, maar dat daar vanaf nu actief mee begonnen moet worden? Om zo straks vooraan in de rij te staan bij de verdeling van de 120 miljoen?*
 Uiteraard zijn wij van mening dat de regeling zo snel mogelijk uitgevoerd moet worden. Wij hebben ook begrip voor de huidige planning waarbij de regeling in 2019/2020 opengesteld wordt. Het gesprek met ondernemers zullen wij als gemeente al eerder aangaan. Wij zijn namelijk gestart met de opzet van een 'VAB'-aanpak waarbij we in gesprek gaan met (voormalige) veehouders waarvoor het toekomstperspectief nog onzeker is. Daarnaast zijn we – net als andere Kempengemeenten – natuurlijk al geruime tijd bezig met dit onderwerp. Zo zijn geurverordeningen aangescherpt, bestemmingsplannen aangepast en worden strenge gezondheidkundige normen gehanteerd (in samenwerking met GGD).

Luchtwassers:

1. *Bent u ook zo geschrokken van het zoveelste voorbeeld van malafide ondernemers (vaak toeleveranciers of afnemers van de boeren) in de agrarische sector?*
 De conclusie dat de oorzaak ligt bij ondernemers is ons inziens onjuist. De oorzaak voor deze problematiek ligt in eerste instantie bij de (onjuiste) vaststelling van de reductiewaarden zoals deze zijn opgenomen in de Wet Geurhinder en Veehouderij (Wgv). Het bewust niet opzetten van een certificeringssysteem voor luchtwassers door de Rijksoverheid werkt het probleem wel verder in de hand. Uiteraard betreuren wij het dat een bepaald type combiluchtwasser minder emissiereductie blijkt te geven dan vastgesteld was.
2. *Bent u het met ons eens dat dit nog maar eens bewijst dat zelfregulering en controle door deze sector niet werkt, en dat de overheid dus nog strenger maar vooral effectiever toezicht moet houden?*
 Volgens ons is deze conclusie te kort door de bocht. Volgens het onderzoek van Wageningen UR ligt de oorzaak van de verschillen bij de verschillen in meetmethoden tussen Nederlandse en Duitse laboratoria. Andere mogelijke oorzaken voor de lagere prestaties worden in het WUR-rapport het ontwerp van de luchtwasser, niet uitgevoerd onderhoud en onvoldoende procesbewaking en processturing genoemd. Deze laatste oorzaken worden in een reguliere controle wel aangetoond, wij zien dan ook geen reden om die controles aan te passen. Echter de belangrijkste oorzaak –verschillende meetmethoden tussen landen- zorgt ervoor dat een niet-voldoende functionerende luchtwasser niet altijd wordt gedetecteerd.
3. *Welke opdracht/bevoegdheid gaan de Kempengemeenten aan hun afdeling Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving en/of de Omgevingsdienst verstrekken, om te zorgen dat er op korte termijn een overzicht ligt van welke varkenshouderijen met hun luchtwassers effectief wel voldoen aan de normen en welke niet? Alsook een nota van advies hoe de gemeenten om kunnen gaan met die bedrijven waarvan de luchtwassers onvoldoende presteren met als gevolg dat geurnormen effectief worden overschreden.*
 Dit overzicht en advies is al aan ons verstrekt.
4. *Welke maatregelen heeft uw gemeente genomen na de aankondigingen eind 2017 dat het Wageningse onderzoek had aangetoond dat combi-luchtwassers slechts de helft presteerden van de hen toegekende capaciteit? Heeft uw gemeente sindsdien nog nieuwe vergunningen voor dit*

soort luchtwassers afgegeven? Hoeveel? Waarom? Bent u het met ons eens dat u daarmee een verantwoordelijkheid hebt richting betrokken agrarische ondernemer en naar omwonenden toe, die straks met niet deugende luchtwassers zitten?

Wij hebben sindsdien geen nieuwe vergunningen afgegeven voor dit type luchtwasser.

5. *Vanmorgen meldde het ED dat de gemeente Deurne vergunningsaanvragen vanaf nu toetst aan de nieuwe normen voor combi-luchtwassers die het ministerie onlangs heeft vastgesteld. Geldt dit ook voor uw gemeente? Zo niet, waarom niet? Graag worden wij uitgebreider geïnformeerd over deze nieuwe normen, in verhouding tot de oude normen.*

Sinds het vaststellen van de nieuwe reductiewaarden op 20 juli 2018 zijn alle gemeenten verplicht om deze te hanteren bij het beoordelen van nieuwe vergunningsaanvragen. Wij hanteerden deze waarden al sinds ze bekend zijn geworden om met eventuele aanvragers in gesprek te gaan, al was het toen nog niet wettelijk toegestaan om deze bij een eventuele beoordeling van een vergunningsaanvraag te gebruiken.

Hoogachtend,

Namens Burgemeester en wethouders van Bladel,

C.M.M. Rieswijk

